



# Normas para la Evaluación de las Comunicaciones

## Método de evaluación

El comité científico del Congreso evaluará solo las comunicaciones que se remitan a través del formulario incluido en la Plataforma del Congreso dentro del plazo indicado para ello.

Todas las comunicaciones serán evaluadas por dos evaluadores independientes (evaluación por pares) miembros del Comité Científico del Congreso. Los evaluadores comprobarán que las comunicaciones cumplen con los requisitos planteados en las normas de envío que están disponibles en la web del Congreso. En caso de no cumplirse, la comunicación puede ser rechazada sin ser evaluada.

Cada comunicación estará identificada con un número y tendrá asignada un área temática por parte del autor que podrá ser modificada por el evaluador en función de si el trabajo se ajusta o no a dicha temática.

Cada autor habrá propuesto la comunicación para presentación oral o póster. El evaluador podrá también modificar la asignación, en función del contenido del resumen.

Una vez finalizada la evaluación se procederá a comunicar a los autores las comunicaciones aceptadas y rechazadas, el tipo de exposición y la configuración de las mesas de comunicaciones y sesiones póster del Congreso.

## Criterios de evaluación

### Evaluación previa de la comunicación

**Objetivos y metodología:** Los objetivos están formulados de forma explícita y claramente definidos, el método seguido para conseguirlos es adecuado y está descrito de forma suficiente y adecuada.

**Resultados y conclusiones:** Los resultados son claros y precisos y guardan relación con los objetivos y el método utilizado. Las conclusiones son claras y se derivan de los resultados obtenidos.

**Interés e Innovación:** El tema tiene un especial interés por el carácter novedoso e innovador de la metodología empleada, el valor de las conclusiones o el ámbito del estudio.



**Impacto en pacientes/profesionales:** Su implantación tiene un alto impacto por el número de pacientes/profesionales afectados, la prevalencia de la patología y la relevancia de la mejora, incidiendo de manera relevante en la mejora de la salud y en la satisfacción de los pacientes/profesionales.

**Valoración global:** Impresión general del evaluador.

## Evaluación de comunicaciones con opción a premio in situ

**Sólo se evaluarán aquellas comunicaciones que opten a premio**

### **Criterios de evaluación**

Adecuación de la comunicación a la temática

Capacidad de transmitir del autor que presenta

Adecuación a los tiempos

Interés suscitado por la sala